

Diálogo

Dialogue

Jaume Prat y Enric Massip-Bosch

JP Cada vez que visito una obra tuya quedo descolocado: todas ellas parecen muy diferentes, pero en todas ellas te reconozco como si fuesen diferentes máscaras que cubren al arquitecto tras la obra.

EMB Puede ser. Estoy preparando para TC un libro con escritos míos que saldrá un poco después de esta monografía. Uno de los títulos que había pensado es “Llegando desde atrás”, que es una jugada clásica del balonmano, un deporte que jugué varios años. Es la sensación que siempre he tenido con la arquitectura: llegar desde las posiciones de atrás, e intentar marcar. Pienso que la arquitectura empieza con cada arquitecto que le llega de nuevo. Pero no empieza en el vacío sino a partir de estratos anteriores, estratos históricos y estratos biográficos, y mejor ser consciente de ellos. A partir de aquí tienes que inventarlo todo, y me gustaría hacerlo no sólo con mi trayectoria, sino con cada proyecto, sin aprioris. Quizás un resultado de esto sea la perplejidad que comentas.

Trabajo por intuición razonada. Quizás entre mis obras no hay una conexión evidente, ni un estilo en el sentido habitual de la palabra, pero hay una continuidad de preocupaciones concretas. He hecho muy pocos proyectos sin encargo, porque me interesa trabajar a partir de una necesidad y en unas condiciones determinadas. Creo que la condición de necesidad da todo el sentido a la arquitectura.

JP He procurado, en la medida de lo que he podido, no hacer presupuestos formales respecto de tu obra. Como te digo, me llama mucho la atención su diversidad. Eres un arquitecto que no te has encasillado en un modo de hacer. Aun así, he llegado a detectar tres familias de aproximación al proyecto y un invariante formal. Una familia serían las obras que se extienden en el plano y se organizan por un elemento continuo que va vibrando. Entre ellas estaría la exposición “Fronteras” y la plaza de Leucate. Una segunda familia estaría compuesta por edificios muy horizontales que llenan el plano. El ejemplo extremo sería la cárcel de Tàrraga, pero estarían también las tres escuelas: Artés, Fontajau y Torelló, y el Parlamento de Andorra. La tercera familia serían los edificios que ocupan relativamente poca superficie en planta, más compactos. Entre ellos estarían Diagonal ZeroZero y el edificio JP, un proyecto que cada vez me interesa más.

EMB No lo había pensado nunca en estos términos, y lo encuentro muy sugerente. Esta clasificación que propones, en realidad, es en función de la ocupación del espacio. Una familia se relacionaría con la activación de un campo, los proyectos que decías de la exposición o de Leucate, que no los había relacionado jamás y que encuentro que es muy pertinente. También la exposición en Shanghai para el Área Metropolitana de Barcelona, que acabamos de inaugurar. Otra sería la construcción de un horizonte y la tercera sería la construcción de una presencia. Supongo que se podría pensar que algunos otros proyectos son combinaciones entre estas tres familias. El Intermarché en Riad, por ejemplo, y quizás también Andorra, donde quisimos visualizar a la vez la condición mineral del sitio y la condición inmaterial de la nueva institución democrática.

JP Me vienen a la cabeza unos cuantos más... El invariante que he detectado en todos los proyectos es un juego, un trabajo sobre texturas y vibración que creo que tiene mucho que ver con una condición urbana o ciudadana de tus construcciones.

EMB Me parece muy interesante que lo veas así, porque esta sí que es una opción consciente. De entrada nos planteamos todos los proyectos teniendo en cuenta la ciudad en un sentido muy literal o en un sentido más abstracto, aunque nunca metafórico. Por tanto, nuestros proyectos quieren establecer una relación de tú a tú con la ciudad. Ni de sometimiento ni de imposición. Sí que hay una cierta tendencia,

JP Whenever I visit a work of yours it puzzles me: they all look very different, but in all of them I can recognize you as if they were different masks covering the architect behind the work.

EMB Maybe. I am preparing for TC a book collecting some of my writings due out shortly after this monograph. One of the titles that I thought for it is “Coming from behind,” which is a classic move in handball, a sport I played for several years. It’s the feeling I’ve always had with architecture: getting upfront from back positions, and trying to score. I think architecture begins with each architect that gets to it. But it does not start in a vacuum, but from earlier strata, layers of history and biographical strata, and better to be aware of them. From here on you have to invent everything else, and I’d like to do so not only with my career, but with every project, without preconception. Perhaps a result of this is the perplexity you comment.

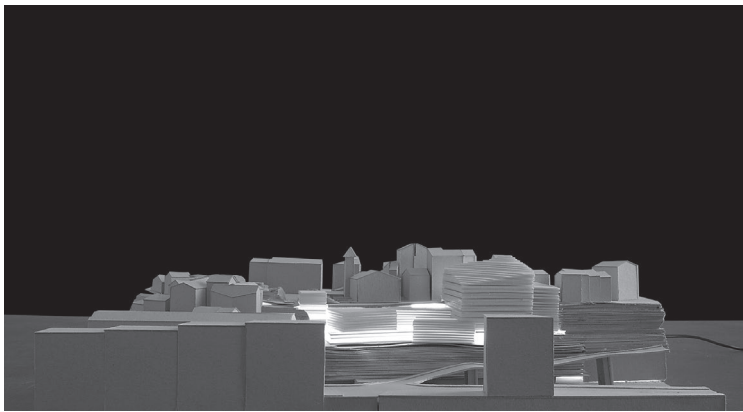
I work through reasoned intuition. Perhaps among my works there are no obvious connections, or a style in the usual sense of the word, but there is a continuity of concrete concerns. I’ve done very few projects without a commission, because I’m interested in working from a necessity and under determined conditions. I think that the condition of necessity gives full sense to architecture.

JP I have tried, as far as I could, not make formal conjectures with respect to your work. As I said, I’m very attracted by its diversity. You are an architect that has not limited to a single way of doing. However, I have come to identify three families of approaches to the project and a formal invariant. One family would be those works that extend in the plane and are organized by a continuous vibrating. Among them would be the exhibition “Borders” and the square of Leucate. A second family would be composed of very horizontal buildings that fill the plane. The extreme example would be the Tàrraga penitentiary, but it also includes the three schools: Artés, Fontajau and Torelló, and the new Parliament in Andorra. The third family would be buildings that occupy relatively little floor area, more compact. This would include Diagonal ZeroZero tower and JP building, a project which interests me more and more.

EMB I had never thought in those terms, and I find it very suggestive. This classification you propose, in fact, is based on the occupation of space. A family would relate to the activation of a field, the projects you mentioned of the exhibition or Leucate, which I had never related but I find it very pertinent. Also the exhibition for the Metropolitan Area of Barcelona we just opened in Shanghai. Another would be to build a horizon and the third would be to build a presence. I suppose you could think that some other projects are combinations of these three families. The Intermarché in Riyadh, for instance, and maybe also Andorra, where we wanted to visualize simultaneously the mineral condition of the site and the immateriality of the new democratic institution.

JP Some more come to mind... The invariant I have detected in all projects is an interplay, a work on textures and vibration, which I think it has to do a lot with an urban, or perhaps civil, condition of your buildings.

EMB I find it very interesting that you see it that way, because this actually is a conscious option. From the start we think all projects considering the city in a very literal sense or in a more abstract sense, although never metaphorically. Therefore, our projects want to establish a relationship of equals with the city. Not of subjugation or of imposition. Yes, there is a tendency, or an elective affinity as Goethe would say, by which the buildings... you say they vibrate.



Exposición. Exhibition "Barcelona Urban Design Experience-AMB", Shanghai 2015
 Nuevo Parlamento de Andorra. New Andorra Parliament, 2002
 Complejo residencial y comercial. Residential & Commercial Complex, Tainan (Taiwan), 2012

I like to talk about reverberation, particularly in Diagonal ZeroZero, but also in the residential complex we've designed in Taiwan. In the other projects is a non-fixed, changing and vibrating presence. In Volpelleres, we used visual reverberation of façades to generate an urbanity that the place did not have. It is an extreme gesture, but sometimes exaggerated gestures should be made to state a position. In this case, to monumentalize public action in a pusillanimous environment, and to generate centrality.

We have always worked in very limited projects from a budgetary point of view, and almost all for public administrations. As commissions, they have been usually more finalists than experimental, with very determined programs and typological conditions, with models set. This reality is not very inspiring, and fossilizes in architecture obsolete operating social modes. Still, we found margins of interpretation or manipulation. It is what I call a work on type, trying to overcome this poor immediacy through non-immediate invariants. I am interested in thinking about ancestral types... basic in the literal meaning of the term 'type'. Of tectonic formation of space, without other considerations.

JP This could be related to transcending what is social. To the need of being simpler... I do not know if we should be talking about simplicity. I have a prevention with the word "simple": sometimes it does not refer to a real process of simplification, but of discarding.

EMB The more neutral, universal, deep as structure in the linguistic sense of the word, that is, the simpler the type in this regard, the more able it will be to be appropriated, reused and reinstated in other ways interpreting and using it. This is connected with the idea of an architecture without attributes, without adjectives. Later maybe we can talk about it. It can be adjectivized, but only temporarily, not substantially. For the Tàrrrega Penitentiary, for example, the basic idea is to transcend the immediate program and create a system of relationships which will permit its conversion and reuse in the future. In this sense, it is a work where the voids are more important than the solids, reversing the usual type of these buildings.

The social function of architecture also has its limits. Architecture, I believe, goes beyond the society that makes it. Indeed architecture lasts longer than people and societies, and many of us inhabit spaces and buildings made in other epochs. This leads to two interesting topics: the space-society relationship and the architect-society relationship. The best architectures have been always creating a certain distance between the terms of these two relationships. It seems obvious that Kahn and Mies were not very concerned about the society of their time. They were worried about a certain idea of humanity and eternity. Which, in the end, is a way to worry about society. But also other architects linked to a concrete time and society, with a less institutional or an anti-solemn discourse like Aldo van Eyck or Hertzberger to mention but two Dutch examples of the 1960s, envisioned and embodied transcendence in their projects, learning from social uses but not being limited by them. I feel unease with those discourses praising the small scale, the small intervention, social immediacy, because we are defining our working conditions with very little ambition and, in reality, in the mid-term scarcely transformative and not sustainable. But this is a dominant discourse now, especially among younger generations.

JP You are also professor. How do you see the role of new generations?

EMB We started classes recently. When we do, I try that we all know each other a bit better. We explain where we come from and how we get to the school. I also ask the students how they imagine themselves in a few years. It is a way to start a dialogue with people with whom you will share few months to a very high level of relationship.

o una afinidad electiva que diría Goethe, por la que los edificios... tú dices que vibran. A mí me gusta hablar de reverberación, sobre todo en Diagonal ZeroZero, donde es muy evidente, pero también en el complejo residencial que hemos diseñado en Taiwan. En otros proyectos es más una presencia no fija, cambiante y vibrátil. En Volpelleres, usamos la reverberación visual de las fachadas para generar una urbanidad que el lugar no tenía. Es un gesto extremo, pero a veces se deben hacer gestos exagerados para afirmar una posición. En este caso, monumentalizar la acción pública en un entorno pusilánime y generar centralidad.

Hemos trabajado siempre con proyectos muy limitados desde el punto de vista presupuestario, y casi todos para administraciones públicas. Como encargos, han sido habitualmente más finalistas que experimentales, con un programa y unas condiciones tipológicas muy determinadas, con unos modelos de referencia fijados. Esta realidad no es muy estimulante, y fosiliza en arquitectura modos sociales de operar obsoletos. Pero aun así, hemos encontrado márgenes de interpretación o manipulación. Es lo que llamo un trabajo sobre el tipo, intentando superar esta inmediatez mediocre a través de invariantes no inmediatos. Me interesa hablar de unos tipos ancestrales... básicos en el sentido literal del concepto 'tipo'. De conformación tectónica del espacio, sin otras consideraciones.

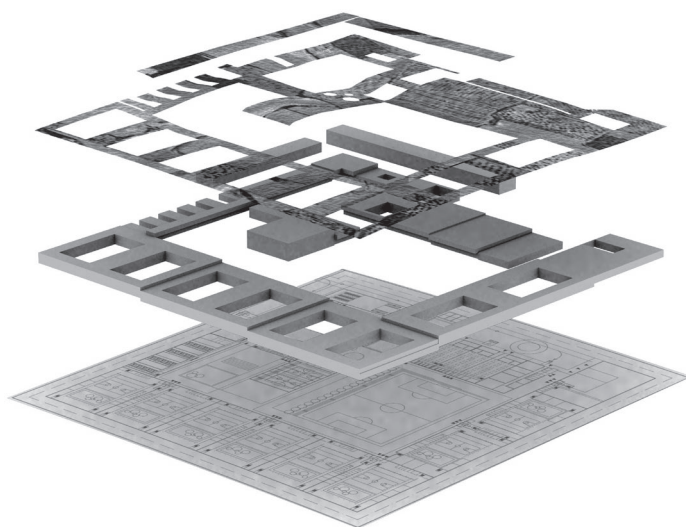
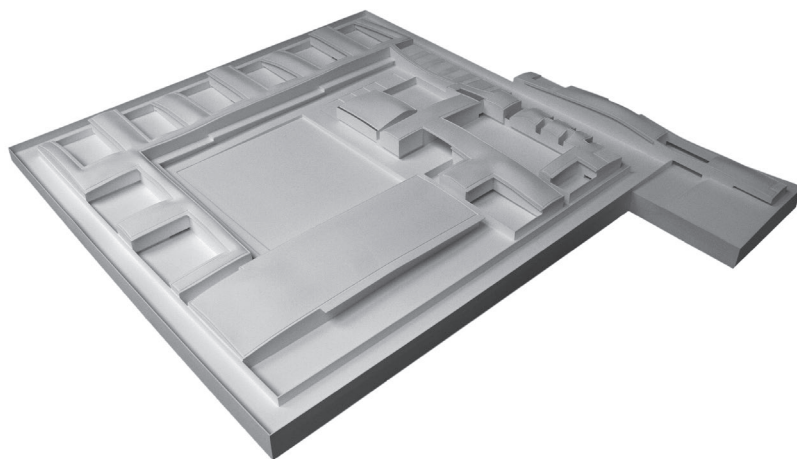
JP Esto podría estar relacionado con trascender lo social. A la necesidad de ser más sencillo... no sé si hablar de simplicidad. Tengo una prevención con la palabra "simple": a veces no se simplifica. Se descarta.

EMB Cuanto más neutro, universal, profundo como estructura en el sentido lingüístico de la palabra, es decir, cuanto más simple sea en este sentido el tipo, más capaz será de ser apropiado, reutilizado y reincorporado en otros modos de interpretarlo y usarlo. Esto liga con la idea de una arquitectura sin atributos, sin adjetivos. Luego quizás podemos hablar sobre ella. Se puede adjetivar, pero sólo de modo temporal, no sustancial. En el caso del centro penitenciario de Tàrraga, por ejemplo, la idea básica es trascender el programa inmediato y generar un sistema de relaciones que permita, en el futuro, su reconversión y reuso. En este sentido, es un trabajo donde es son más importantes los vacíos que los llenos, invirtiendo el tipo habitual de estos edificios.

La función social de la arquitectura también tiene sus límites. La arquitectura, creo, va más allá de la sociedad que la hace. De hecho la arquitectura dura más que las personas y que las sociedades que la construyen, y muchos de nosotros habitamos espacios y construcciones hechos en otras épocas. Esto nos lleva a dos temas interesantes: el de la relación espacio-sociedad y el de la relación arquitecto-sociedad. Las mejores arquitecturas se han hecho siempre creando una cierta distancia entre los términos de estas dos relaciones. Parece evidente que Kahn o Mies no estaban muy preocupados por la sociedad de su tiempo. Estaban preocupados por una cierta idea de humanidad y de eternidad. Que, en el extremo, es un modo de preocuparse por la sociedad. Pero también otros arquitectos con un discurso menos solemne o institucional y más ligados a una sociedad concreta, como pueden ser Aldo van Eyck o Hertzberger por poner dos ejemplos holandeses de los 1960s, afrontaron la trascendencia en sus proyectos, aprendiendo de los usos sociales pero no limitándose a ellos. Me inquietan los discursos de la pequeña escala, de la pequeña intervención, de la inmediatez social, porque nos estamos creando unas condiciones de trabajo con muy poca ambición y, en realidad, a medio plazo muy poco transformadoras y muy poco sostenibles. Pero este es un discurso ahora dominante, sobre todo entre los más jóvenes.

JP También eres profesor. ¿Cómo ves el papel de las nuevas generaciones?

EMB Hace poco empezamos las clases. Cuando lo hacemos intento que nos conozcamos todos un poco mejor. Contamos de dónde venimos y cómo llegamos a la escuela. También les pregunto a los estudiantes cómo se imaginan a sí mismos dentro de unos años. Es un modo de iniciar un diálogo con unas personas con las que convivirás unos meses a un nivel de relación muy alto.



Centro Penitenciario. *Penitentiary, Tàrraga 2006, ongoing*

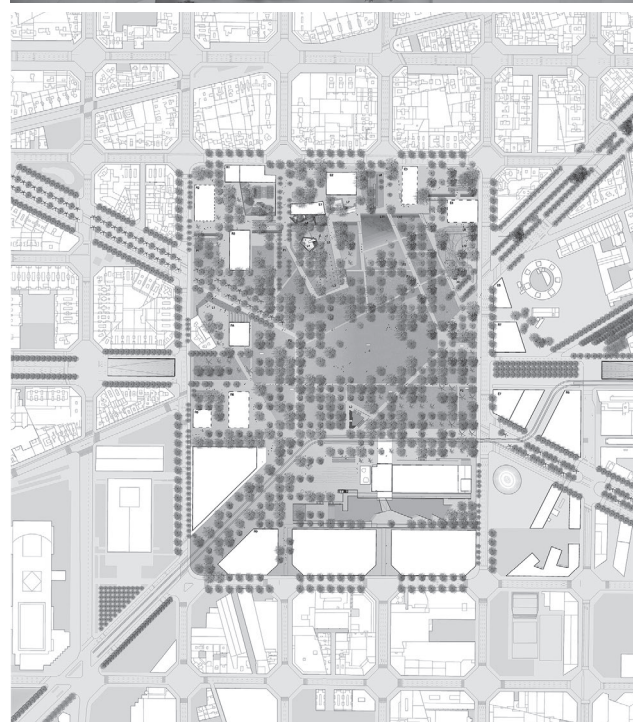
Ninguno de los veintidós alumnos que tengo se imaginaba trabajando en un estudio, y menos en el suyo propio. Algunos dijeron que lo habían probado y que les aburría. Muchos dijeron que se imaginaban trabajando en un país del tercer mundo ligados a ONGs, otros dijeron que se imaginaban trabajando en un despacho extranjero. Ninguno de ellos dijo que quería ser arquitecto en el sentido clásico de la palabra. Uno incluso dijo que no quería serlo: la arquitectura le gustaba tanto como para terminar la carrera, pero no la quería ejercer. Cuando me tocó hablar a mí conté que quería ser arquitecto desde que tengo memoria. Y un arquitecto artista, dije para crear polémica. Es decir, un arquitecto responsable de sus actos de decisión creativa.

Me sorprendió mucho que ninguno tuviera esta inquietud hoy en día. Entiendo la dificultad de las nuevas generaciones no sólo para incorporarse al mercado de trabajo, sino para tener un perfil propio en este maremágnum en el que nos encontramos. Pero como mínimo deberían intentarlo, por difícil que sea. Quizás no es que no lo quieran, pero se sienten inseguros de querer ser una voz, especialmente ante la presión social de desprestigio del arquitecto. Seguramente no hemos explicado bien qué somos y para qué servimos. Pero creo que este es uno de los déficits de audacia que tenemos. Afecta a las generaciones que serán profesionales dentro de pocos años. Y no nos lo podemos permitir.

JP Por otro lado, existe una banalización o recreación social de la audacia que la desvaloriza. Esta conversación nos lleva a pensar en el marco social en el que nos movemos.

EMB La audacia se debe de conquistar. La audacia que vale la pena es aquella que cuesta asumir, porque es una toma de consciencia para dar un paso adelante. Necesitamos gente que tenga el coraje de querer ser una voz. El tema es cómo es esta voz. ¿Es una voz que integra o es una voz que se produce de un modo caprichoso? ¿O, aun siendo individualista, una voz que intenta buscar un beneficio social? Creo que la relación arquitecto-sociedad es hoy en día crítica para nosotros, en diversos sentidos. Hace tiempo que me preocupa lo que podríamos llamar la legitimidad social de nuestro trabajo e intentar darle nuevas formas.

En este sentido, hace un par de años que estoy codirigiendo en San Petersburgo un Master de Diseño Urbano, llamado *Building The City Now* y acreditado por la UPC, en el que estamos experimentando, creo que por vez primera, el diseño colaborativo e interdisciplinar aplicado al proyecto y la construcción de la ciudad. El lugar de encuentro es el taller de proyectos, y



Planeamiento. Planning Freiham Nord (Munich) 2011



Glòries+ (con · with Topotek), Barcelona 2014

None of my twenty students imagined themselves working in an office, less so on their own. Some said they had tried it and were bored. Many said they imagined working in a third world country linked to NGOs, others said they thought they'd work in a foreign office. None of them wanted to be an architect in the classical sense of the word. One even said that he doesn't want to be an architect: he likes architecture enough to finish his studies, but did not want to exercise. When it was my turn I said I wanted to be an architect since I can remember. An artist architect I said, in order to create controversy. That is, an architect responsible for his acts of creative decision.

I was very surprised that none of them had this willingness. I understand the difficulty of the new generations not only to join the labour market, but to have a distinctive profile in this maelstrom in which we find ourselves. But at least they should try, however difficult it may be. Perhaps it's not that they don't want, but they feel insecure to become a voice in the face of a social pressure to discredit the architect. We surely have not explained well what we are and what we serve for. But I think this is one of the deficits of audacity we have. It affects generations which will be professionals within a few years. And we cannot afford that.

como estudiantes tenemos arquitectos, sociólogos o economistas. Todos colaboran desde su experiencia en el descubrimiento de cuáles son las preguntas importantes que el proyecto debe responder. Después, las repuestas las propone cada uno desde sus conocimientos y se ponen a prueba en una discusión cruzada con un objetivo común. Pero la idea no es diluir las propias capacidades en un cierto consenso, sino al contrario, llegar a una propuesta compartida a partir de la polarización de estas capacidades personales, que a veces van más allá de las estrictamente profesionales.

Aquí es donde el valor social de nuestro trabajo debe ser reevaluado, y para ello no hay protocolos. Es un prueba-error que se debe definir desde posiciones personales. En mi caso, después de tener una actitud antiformal durante muchos años al principio de mi carrera, más basada en el valor del contexto y de los procesos que en los resultados, ahora valoro más el hecho que los contextos cambian, los procesos desaparecen y la arquitectura, mayoritariamente, permanece. Tiene una condición persistente de la que es mejor ser consciente desde el principio. La forma, entendida como materialización, es la que queda, la que puede redimir la arquitectura, sean cuales sean sus 'pecados' originales.

JP ¿Cuál es la relación de la forma con la técnica, dos conceptos que no tienen nada que ver a priori?

EMB La técnica es lo que posibilita esta redención. Para mí la cuestión de la técnica es intrínseca a la arquitectura. Esto, seguramente, es producto de una educación ibérica, politécnica, pero creo que en esta triple relación idea-técnica-forma está la esencia de ser arquitecto. La técnica es el instrumento que nos permite traducir una idea en forma. Pero no creo que tenga un valor absoluto en la arquitectura, es decir, definitorio. Me interesa más su papel de mediación entre el componente cultural de la arquitectura y su componente material.

JP ¿Y el componente cultural de la técnica?

EMB Significa que la técnica no es objetiva. Cualquier justificación que diga que una solución es mejor porque la técnica así lo requiere es falsa o perversa. Vivimos en una sociedad tecnificada, y la técnica tiene la triple condición de estar en todos lados, ser flexible y ser invisible. Por tanto, no tiene por sí misma capacidad cualificadora o definitoria de la arquitectura, sino que requiere una toma de posición cultural o subjetiva para que sea útil como elemento mediador para construir arquitectura. Otra cosa es que algunos cierren los ojos y no quieran tener esta responsabilidad respecto al uso de la técnica.

En EMBA hemos tenido desde el inicio una vocación internacional que nos ha permitido tener una visión de esta transversalidad de la técnica y, a la vez, de la responsabilidad de dar una respuesta local. En nuestros proyectos en Moscú o en Riad, por poner dos extremos climáticos, hemos buscado similares objetivos de protección, usando similares sistemas técnicos, pero no son intercambiables, son específicos.

JP No has hecho casi nunca una cubierta inclinada. ¿Por qué?

EMB Siempre intentamos que las cubiertas sean utilizables, aunque sea complicado conseguirlo. Incluso la azotea de Diagonal ZeroZero está libre de maquinaria, dispuesta en una planta intermedia. Es una terraza fantástica, utilizable, abierta a toda la costa mediterránea y a la sierra de Collserola. Un caso extremo es el instituto en Girona, que es una cubierta plana, limpia, sin elementos, pero que por exigencias de la directiva de escuelas tuvimos que inclinar por estar en una determinada zona pluviométrica. Como en la escuela de Sant Joan, la única cubierta inclinada propiamente que hemos hecho hasta ahora. En el caso de JP la cubierta será un jardín, un huerto para los abuelos. La llegada a la cubierta es un espacio de relaciones, un porche. Aquí, el esfuerzo consistió en ordenar todas las chimeneas y los elementos de calefacción en un paisaje hipóstilo muy potente, capaz de filtrar la ciudad y crear un entorno con identidad propia.

JP Hay un interés por cómo acaba el edificio.

JP *On the other hand, there is a trivialization or social recreation of audacity that devalues it. This discussion leads us to think about the social context in which we operate.*

EMB *Audacity must be conquered. The boldness which is worth pursuing is the one which is difficult to assume, because it is a conscious decision to take a step forward. We need people who have the courage to want to be a voice. The issue is how this voice is. Is it an integrative voice or a voice that occurs in a whimsical fashion? Or even being individualistic, is it a voice that tries to find a social benefit? I think the relationship architect-society is now critical for us in many ways. I've been concerned for some time about what we might call the social legitimacy of our work and try to give it new forms.*

In this regard, I've been codirecting since two years ago in St. Petersburg an Urban Design Master Program, called Building The City Now and accredited by UPC-BarcelonaTECH, in which we are experimenting. I think for the first time, collaborative and interdisciplinary design applied to the design and construction of the city. The meeting place is the design workshop, regardless of the students' background: we have architects, sociologists or economists. All collaborate from their experience in discovering what are the important questions that the project should respond to. Afterwards, each proposes responses from their knowledge and are tested on a crossed discussion with a common goal. But the idea is not to dilute their own abilities in a certain consensus, but rather on the contrary, to reach a shared proposal from the polarization of these personal skills, which sometimes go beyond the strictly professional.

This is where the social value of our work should be reassessed, and for that there are no protocols. It is a trial and error process to be defined from personal positions. After having an antiformal attitude for many years at the beginning of my career, based more on the value of context and processes than in results, now I value more the fact that contexts change, processes disappear, and architecture mostly remains. It has a persistent condition of which it is best to be aware of from the beginning. Form, understood as materialization, is what remains, what may redeem architecture, whatever its original 'sins' might be.

JP *What is the relationship between form and technique, two concepts which a priori have nothing to do with each other?*

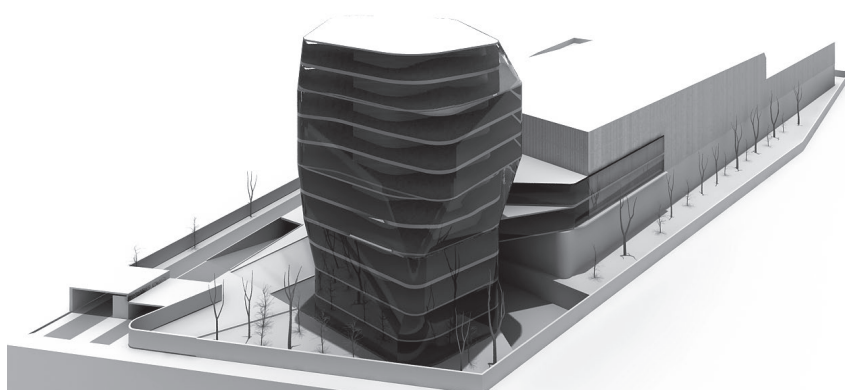
EMB *Technique is what makes this redemption possible. For me the question of technique is intrinsic to architecture. This, surely, is the product of an Iberian, polytechnic education, but I think in this triple relationship idea-technique-form resides the essence of being an architect. Technique is the tool that allows us to translate an idea into form. But I do not think technique has an absolute, i.e. defining, value in architecture. I am interested in its role of mediation between the cultural component of architecture and its material component.*

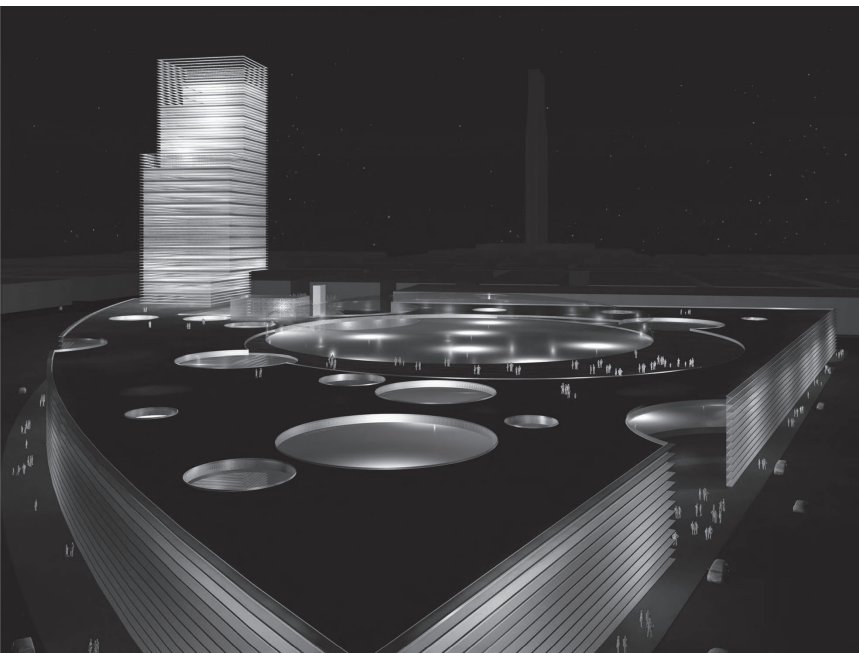
JP *And the cultural component of technique?*

EMB *It means technique is not objective. Any justification saying that one solution is better because technique so requires it is false or perverse.*

Sede corporativa y centro logístico, Moscú.

Corporate Headquarters & Logistic Center TJ Collection, Moscow 2007-2008





Centro comercial Intermarché y Hotel 5*.
Intermarché Commercial Center & 5* Hotel, Riyadh 2010 ongoing.

EMB Y por cómo arranca. El problema no es cubrir un edificio, sino cómo acabarlo. Son dos preguntas diferentes.

JP Has realizado siempre una labor de escribir y mantener una cierta actividad editorial. Nuestra tarea tiene dos vertientes: para nosotros mismos y hacia afuera. Háblame un poco de qué parte de lo que hacemos los arquitectos se ha de explicar a la sociedad. Si es que lo hemos de explicar.

EMB Creo que es una cuestión importante, pero no sé si hay una respuesta posible. Seguramente lo hemos de intentar. Pero me parece más urgente generar un debate entre los que ya estemos interesados en la arquitectura. El entorno de Barcelona es de una pobreza de debate extraordinaria desde hace décadas, y no es el único caso. Hay miedo o desinterés de hablar en voz alta de ideas, de ponerlas en crisis o de confrontarlas con otras. Se debe generar un ámbito de debate. Si es de viva voz o si es virtual tendrá consecuencias diferentes, pero en cualquier caso debemos de tener la posibilidad de hacerlo. Ahora no contamos ni con una revista donde poder publicar estas ideas. Esto se añade a una doble condición: una sociedad del espectáculo y consumista, y unos medios electrónicos de una velocidad y efimereidad brutales. Tú escribes en un blog, y lo sabes.

Creo en el debate abierto. Por otro lado, estamos asistiendo a otro fenómeno, que es que en la sociedad, a pesar de los intentos de infantilizarla y de una realidad universitaria cada vez más banalizada, hay más gente que accede a unos ciertos niveles de conocimiento y de capacidad discursiva y, esperemos, crítica, que aumente este debate abierto y, quizás, lleve a una mayor conocimiento social de la arquitectura.

JP Participaste en uno de los libros más importantes jamás publicados en Cataluña: la biografía de Sixte Illescas. Es un libro central. Quería preguntarte qué significa participar en un libro así. Illescas no era un arquitecto cualquiera. Era el último miembro del GATCPAC que no se exilió. ¿Qué significa para ti este legado? ¿Te reconoces en él?

EMB Es un libro que se debe a la inteligencia y la generosidad de Albert Illescas, su hijo, y tiene un contexto. Josep Lluís Sert, Germà Rodríguez Arias y Sixte Illescas fueron tres de los socios fundadores del GATCPAC, y fueron amigos toda la vida.

We live in a technified society, and technique has the triple condition of being pervasive, being flexible and being invisible. Therefore, it does not have in itself a qualifying capacity defining architecture, but requires to take a cultural or subjective position to be useful as a mediating element to build architecture. Another thing is that some close their eyes and do not want to have this responsibility about the use of technique.

In EMBA we have had from the beginning an international vocation that has allowed us to have a vision of the transversality of technique and, at the same time, the responsibility to give a local response. In our projects in Moscow and Riyadh, to name two climatic extremes, we have sought similar protection goals using similar technical systems, but they are not interchangeable, they are specific.

JP You've almost never built a sloping roof. Why?

EMB We always try to make our roofs usable, however difficult it might be. Even Diagonal ZeroZero roof is free of any machinery, located in an intermediate floor. It is a fantastic, usable terrace open to the Mediterranean coast and to Collserola range. An extreme case is the High School in Girona, which is a flat, clean roof without elements, but which by demands of the School Directive had to be tilted to comply with regulations of its rainfall area. Like in the school in Sant Joan, properly the only slanted roof we've done so far. In the case of JP Building the roof will be a garden, an orchard for the elders. The arrival to the roof is a space of relationships, a porch. Here, the effort consisted in ordering all chimneys and heating elements in a very powerful hypostyle landscape, capable of filtering the city and of creating a recognizable environment with its own identity.

JP There is an interest in how the building ends.

EMB And how it starts. The problem is not to cover a building, but how to finish it. They are two different questions.

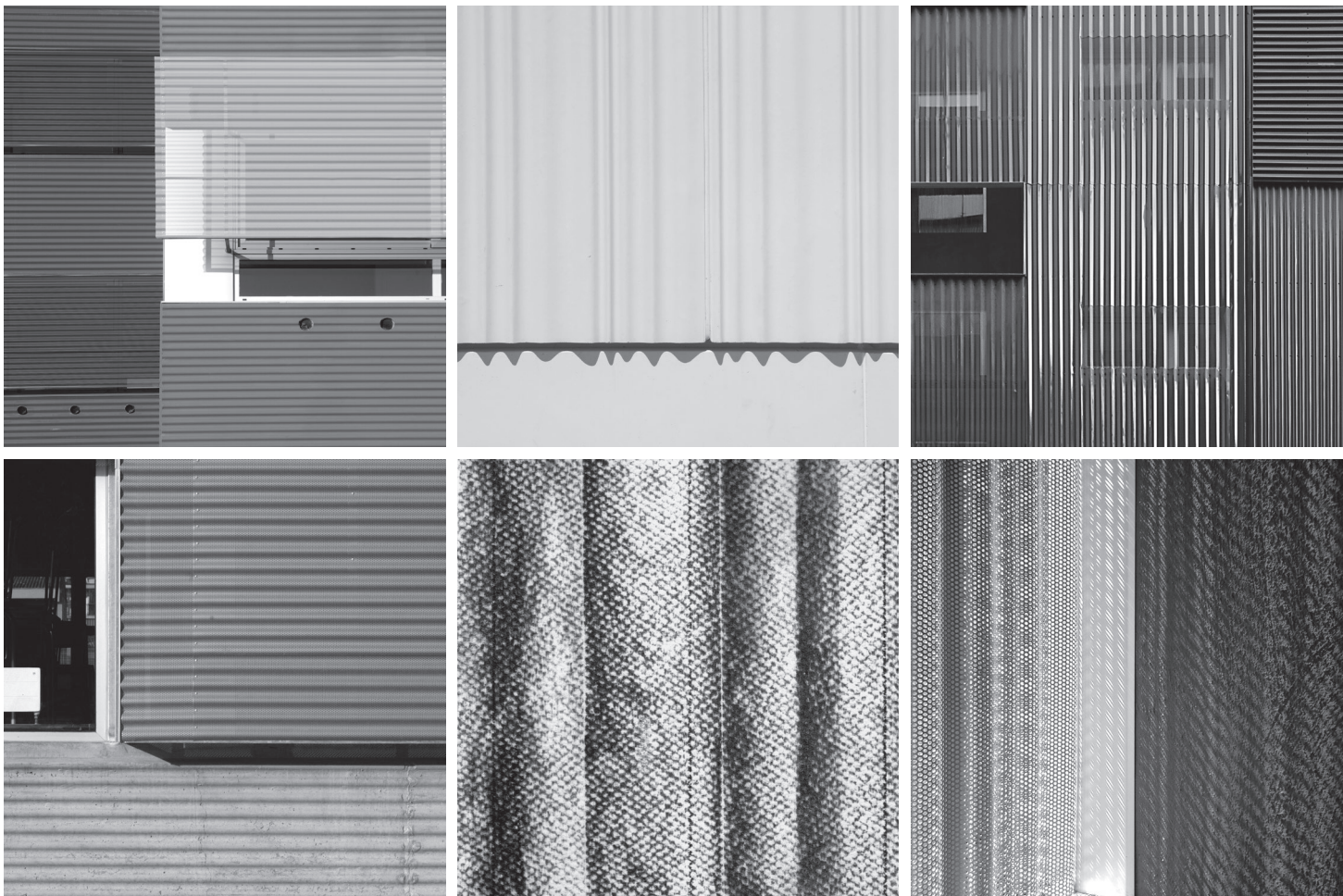
JP You have always written and maintained a certain publishing activity. Our task is twofold: to ourselves and outwards. Tell me about how much of what architects do has to be explained to society. If we have to explain it at all.

EMB I think it's an important issue, but I do not know if there is a possible answer. Surely we have to try. But to me it seems more urgent to generate a debate among those already interested in architecture. Barcelona's milieu has been extraordinarily poor in terms of debate for decades, and it's not the only case. There is fear or reluctance to speak ideas aloud, putting them in crisis or confront them with other ideas. A debate environment should be created. Whether it is live or virtual will have different consequences, but in any case we must be able to do so. Now we have not even a journal in which to publish these ideas. This adds to a double condition: a spectacle and consumerist society, and electronic media of brutal speed and ephemerality. You write in a blog, so you know first hand.

I believe in open debate. On the other hand, we are also witnessing another phenomenon, which is that in society, despite the attempts to infantilize it and the increasingly banalized university reality, more people access to a certain level of knowledge and discursive capacity and, hopefully, critical capacity as well which might augment this open debate and perhaps lead to a greater social awareness of architecture.

JP You participated in one of the most important books ever published in Catalonia: the biography of Sixte Illescas. It is a central book. I wanted to ask what it means to participate in a book like that. Illescas was not just any architect. He was the last member of GATCPAC that did not exile. What does it mean for you this legacy? Do you recognize yourself in him?

EMB It is a book due to the intelligence and generosity of Albert Illescas, his son, and it has a context. Josep Lluís Sert, Germà Rodríguez Arias and Sixte Illescas were three of the founding members of GATCPAC, and were lifelong



Cada uno de ellos, después de perder la guerra civil, tomó un camino diferente. Sert se exilió a los Estados Unidos. Rodríguez Arias opta por el exilio interior yéndose a vivir a Ibiza, una isla remota entonces, e Illescas opta por quedarse en Barcelona e intentar su rehabilitación profesional. Le costó mucho: muchas críticas de sus compañeros, mucho dolor para cumplir los requisitos que las autoridades franquistas pedían... Creo, más allá de consideraciones arquitectónicas, que los tres amigos representan los tres caminos posibles de la dignidad catalana. Sixte Illescas sigue siendo un arquitecto espléndido haciendo arquitectura tolerada por el régimen. Jamás hizo neoclasicismo como Duran Reynals, una figura enigmática. Lo que me fascina de Duran Reynals es cómo se puede ser un arquitecto de la cabeza a los pies, pero sin atributos. O sin estilo.

JP Es curioso: te he preguntado por Illescas, que es un arquitecto necesario, y me has contestado hablándome de Duran...

EMB Illescas es imprescindible para entender la evolución de la arquitectura catalana y Duran no. Illescas, en la postguerra, hace unos edificios aceptables para las autoridades franquistas, pero que jamás serán seguidistas como las obras de Duran o Mitjans de esa época gris.

Creo que deberíamos intentar una arquitectura sin atributos, o sin adjetivaciones. Una arquitectura que no se defina por añadidos, sino por sí misma. Creo en la autonomía de la arquitectura y en la necesidad que trascienda sus contingencias.

JP Pero esta falta de adjetivación, ¿no nos acerca más a Duran que a Illescas? Es decir, ¿a una preponderancia del oficio por encima de otras consideraciones?

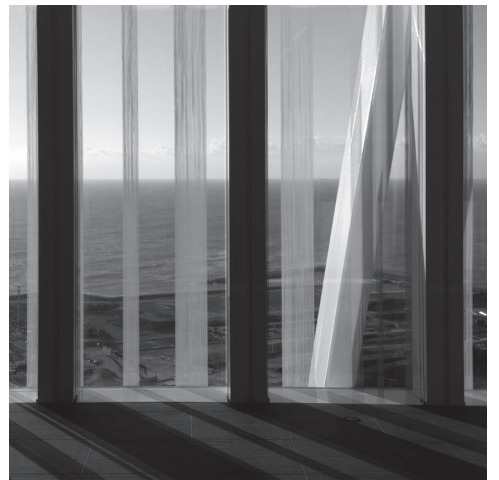
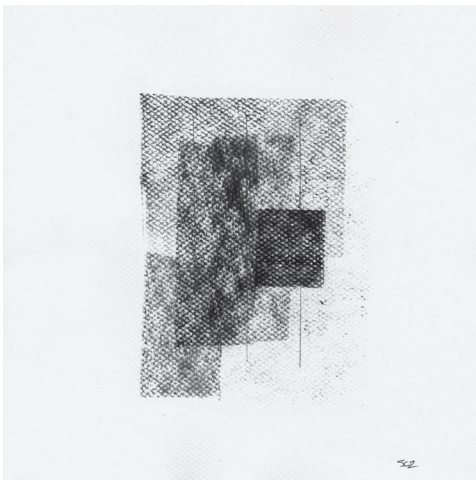
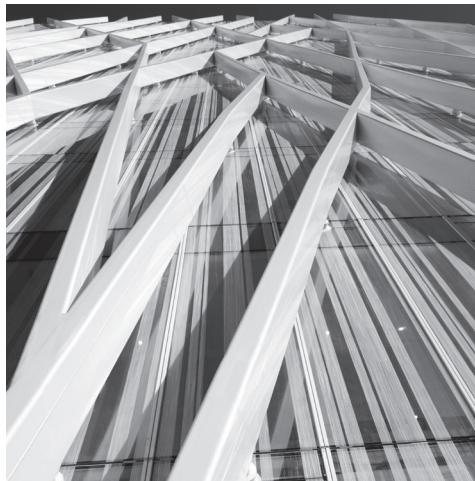
friends. Each, after losing the Spanish war, took a different path. Sert was exiled to the United States. Rodríguez Arias chose for an internal exile and went to live in Ibiza, a remote island then, and Illescas chose to stay in Barcelona and try to get a professional rehabilitation. It was very hard for him: a lot of criticism from old peers, a lot of pain to meet the requirements that Franco authorities asked for... I think, beyond architectural considerations, that the three friends represent the three possible paths of Catalan dignity. Sixte Illescas is still a splendid architect doing architecture tolerated by the regime. He never did neoclassicism like Duran Reynals, an enigmatic figure. What fascinates me about Duran Reynals is how you can be an architect from head to toe, but with no attributes. Or without style.

JP It's funny: I have asked for Illescas, which is a necessary architect, and you answered me telling me about Duran...

EMB Illescas is essential to understanding the evolution of Catalan architecture and Duran isn't. Illescas, after the war, designs buildings acceptable to the Francoist authorities but he was never a copycat like Duran or Mitjans were in that grey period.

I think we should try an architecture without attributes, or without adjectives. An architecture not defined by additives, but by itself. I believe in the autonomy of architecture and in the need that it transcends its contingencies.

JP But this lack of adjectives, doesn't it bring us closer to Duran than to Illescas? That is, to a preponderance of the metier above other considerations?



EMB No, al contrario. Devuelve responsabilidad al arquitecto para definir su propuesta más allá de las circunstancias concretas del proyecto o del momento. Dependiendo de cómo la defina, será más o menos relevante culturalmente.

JP ¿Con qué postura te identificarías más entonces, con la de un Sixte Illescas construyendo la casa Vilaró, primer edificio racionalista de la península, toda voluntad de representación, edificio-manifiesto que constructivamente y tipológicamente tiene unas carencias que no por ello le restan importancia, o con la de Duran Reynals resolviendo muy bien unos edificios sin historia?

EMB ¿No hay más opciones?

JP Las que quieras, por supuesto.

EMB Puestos a pensar en términos locales, prefiero a Gaudí, como inteligencia arquitectónica. Más allá de su desbordante capacidad formalista, es de una inteligencia arquitectónica que siempre me maravilla. Su capacidad de ligar idea, forma y construcción, que son tres conceptos que no tienen nada que ver, tres cosas completamente diferentes, y ligarlas creando espacio y generando emociones, que es el trabajo de un arquitecto... su inteligencia arquitectónica va mucho más allá del mero oficio. Aunque es cierto que Gaudí produce su arquitectura al margen de su momento...

JP La palabra oficio no entra en la ecuación gaudiniana. ¿Entraría la palabra disciplina?

EMB Tampoco. Hacerlo equivale a hablar de un reglamento, de normas, de un código compartido. Más allá de las limitaciones técnicas o de otro tipo que fijan unos modos básicos de hacer de un momento o de una sociedad, no es el caso de Gaudí, y tampoco el mío. Si hay, no sé cuáles son las normas. Y es así como hago arquitectura.

EMB No, on the contrary. It returns responsibility to the architect to define his or her proposal beyond the specific circumstances of the project or of the times. Depending on how you define it, it will be more or less relevant culturally.

JP Then with what position would you identify yourself more, with the Sixte Illescas building Vilaró house, the first rationalist building of the peninsula, willingly representational, a manifesto building which has constructive and typological shortcomings but which nevertheless don't diminish its importance, or with Duran Reynals solving very well some buildings without history?

EMB Aren't there more options?

JP Any you want, of course.

EMB Thinking in local terms, I prefer Gaudí, as architectural intelligence. Beyond his overflowing formal capacity, his is an architectural intelligence that always amazes me. His ability to link ideas, form and construction, which are three concepts that have originally nothing to do with each other, three completely different things, and link them to create space and generate emotions, which is the work of an architect... his architectural intelligence goes far beyond the mere métier. Although it is true that Gaudí's architecture occurs outside his time...

JP The word métier does not enter the Gaudí equation. Would it the word discipline?

EMB I don't think so. To speak about it is to speak of a regulation, of standards, of a shared code. Beyond technical or other sort of limitations which define the basic ways of functioning of a moment or of a society, it is not the case of Gaudí, and not mine. If there are rules, I do not know what they are. And this is how I make architecture.



Enric Massip-Bosch

Nacido en Barcelona, arquitecto por la ESCOLA D'ARQUITECTURA DE BARCELONA—UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA-BarcelonaTECH. Investigador con grado, profesor Asociado del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, UPC-BarcelonaTECH, cofundador y miembro de los grupos de investigación *Arquitectura actual, construir hoy, aprender hoy* y *Transformaciones contemporáneas: casa, ciudad, paisaje*. Investigador en el Tokyo Institute of Technology—TokyoTECH con una beca Monbushō del Gobierno Japonés, trabajó en el despacho de Kazuo Shinohara (1987-1988).

Cofundador y Director del Master de Diseño Urbano en San Petersburgo (Federación Rusa) **Building the City Now**, acreditado por la UPC-BarcelonaTECH y co-organizado por el CISR-Centre for Independent Social Research/SREDA. Profesor invitado en escuelas de diferentes ciudades del mundo, ha impartido conferencias y participado en seminarios en Europa, Asia y América.

Actualmente es Miembro del **Comité di Dottorato in Progettazione** – POLITECNICO DI MILANO, Milán (Italia), y de la **Agenzia Nazionale Italiana di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca** (Gobierno Italiano). Ha sido miembro de la **Comissió d'Avaluació de la Recerca Científica** UPC-BarcelonaTECH (2005-2011) y del **Consell Consultiu d'Hàbitat Urbà** del Ayuntamiento de Barcelona (2011-2015).

El año 1990 funda EMBA_ESTUDI MASSIP-BOSCH ARQUITECTES con el que ha ganado múltiples premios y concursos internacionales. EMBA es un estudio de arquitectura y diseño urbano basado en Barcelona y orientado internacionalmente que desarrolla proyectos en un amplio rango de escalas y tipologías para clientes públicos y privados en diferentes países. EMBA lidera un equipo actualmente con profesionales de seis países diferentes que integra arquitectos, ingenieros y especialistas de la construcción para desarrollar y construir sus proyectos altamente singularizados.

Sus trabajos se han mostrado en exposiciones en diversos lugares del mundo: **Shanghai West Bund Biennale of Architecture and Art 2015**, **Deutsches Architekturmuseum**, Frankfurt 2013, **13 Biennale di Architettura di Venezia 2012**, **XVII Bienal de Arquitectura de Chile**, Santiago 2010, **Museo d'Arte Moderna Vittoria Colonna**, Pescara 2009, **Center for Architecture-AIA**, Nueva York 2006, **Bienal de arquitectura de Rumania**, Bucarest 2004, **7 Biennale di Architettura di Venezia 2000**, **RIBA- Architecture On The Horizon**, Londres 1996.

Asimismo, la obra de EMBA se ha publicado en revistas internacionales y, entre otros, recientemente en los libros *Barcelona: Modern Architecture Guide* (Nueva York: ACTAR, 2013), *Atlas of World Architecture* (Salenstein (CH): BRAUN PUBLISHING AG, 2012), *Office Architecture*, (Hong Kong: RIHAN INTERNATIONAL CULTURE CO. 2012), *Skyscrapers* (Salenstein (CH): BRAUN PUBLISHING AG, 2012), *Diagonal ZeroZero* (Barcelona: LUNWERG, 2011), *Arquitectura de Edificios Públicos en Cataluña 2000-2010* (Barcelona: GISA, 2010), *ArqCat* (Barcelona: COAC, 2008), *Guía de Arquitectura Moderna en Cataluña: 1880-2007* (Barcelona: COAC, 2007), *ArqCatMón 2005* (Barcelona: COAC, 2006) y *Top Young European Architects* (Nueva York: ATRIUM GROUP, 2006).

Born in Barcelona, graduated from ESCOLA D'ARQUITECTURA DE BARCELONA—UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA-BarcelonaTECH. UPC researcher, Associate Professor of the Architecture Design Department, UPC-BarcelonaTECH, co-founder and member of the Research Groups Architecture Today and Contemporary Transformations: house, city, landscape. Researcher at the Tokyo Institute of Technology-TokyoTECH with a Monbushō grant from the Japanese Government, worked in the office of Kazuo Shinohara (1987-1988).

*Co-founder and Director of the Urban Design Master Program in Saint Petersburg (Russian Federation) **Building the City Now**, accredited by UPC-BarcelonaTECH and co-organized by CISR-Centre for Independent Social Research/SREDA. He has been Guest Professor in schools in different cities in the world, has lectured extensively and participated in multiple seminars in Europe, Asia and America.*

*He is currently Member of the **Comité di Dottorato in Progettazione** -POLITECNICO DI MILANO, Milan (Italy), and of the **Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca** (Italian Government). He has been Member of the **Scientific Research Avaluation Comittee of UPC-BarcelonaTECH** (2005-2011) and Member of the **Advisory Board of Urban Habitat of the City Council of Barcelona** (2011-2015).*

In 1990 he founded EMBA_ESTUDI MASSIP-BOSCH ARQUITECTES with which he has won several international prizes and awards. EMBA is an architecture and urban design studio based in Barcelona with works in different parts of the world in a wide range of typologies and scales for private and public clients. EMBA leads a team currently composed of professionals from six different countries integrating architects, engineers and construction specialists to develop and build its highly singular projects.

*EMBA's work has been the subject of exhibitions worldwide: **Shanghai Shanghai West Bund Biennale of Architecture and Art 2015**, **Deutsches Architekturmuseum**, Frankfurt 2013, **13 Biennale di Architettura di Venezia 2012**, **XVII Bienal de Arquitectura de Chile**, Santiago 2010, **Museo d'Arte Moderna Vittoria Colonna**, Pescara 2009, **Center for Architecture-AIA**, New York 2006, **Bienal de arquitectura de Rumania**, Bucharest 2004, **7 Biennale di Architettura di Venezia 2000**, **RIBA- Architecture On The Horizon**, London 1996.*

*EMBA's work has also been widely published in international magazines and has been recently included, among others, in the books *Barcelona: Modern Architecture Guide* (New York: ACTAR, 2013), *Atlas of World Architecture* (Salenstein (CH): BRAUN PUBLISHING AG, 2012), *Office Architecture*, (Hong Kong: RIHAN INTERNATIONAL CULTURE CO. 2012), *Skyscrapers* (Salenstein (CH): BRAUN PUBLISHING AG, 2012), *Diagonal ZeroZero* (Barcelona: LUNWERG, 2011), *Public Buildings Architecture 2000-2010* (Barcelona: GISA, 2010), *ArqCat* (Barcelona: COAC, 2008), *atalan Modern Architecture Guide: 1880-2007* (Barcelona: COAC, 2007), *ArqCatMón 2005* (Barcelona: COAC, 2006) and *Top Young European Architects* (New York: ATRIUM GROUP, 2006).*

EMBA ha sido galardonada con varios premios internacionales, ha ganado numerosos concursos y ha sido seleccionada para proponer soluciones en proyectos de gran complejidad. En los últimos diez años, además de los proyectos presentados en esta monografía, por su diversidad geográfica y tipológica destacan los siguientes:

Nuevo Palau Blaugrana-Barça, Barcelona (con DPA, 2015. En fase de concurso); Torre Corporativa TBC Bank, Tbilisi (Geòrgia, 2014); Plaça Glòries, Barcelona (2014); Hotel de 5 estrellas y Centro comercial anexo, Ar Riyadh (Arabia Saudí, 2010. En fase de desarrollo); Centro logístico, sede corporativa y residencia de trabajadores, Ar Riyadh (Arabia Saudí, 2009); 110 Viviendas, Sant Boi (PRIMER PREMIO CONCURSO 2009. En fase de desarrollo); TJ Headquarters and Logistic Center, Moscú (Rusia) (PRIMER PREMIO CONCURSO 2007; Ordenación y viviendas de una nueva área residencial, Cunit (Tarragona) (PRIMER PREMIO CONCURSO 2006); Nuevo Centro Penitenciario, Tàrraga (Lleida) (PRIMER PREMIO CONCURSO 2006. En fase de desarrollo); Nuevos accesos generales y ampliación del edificio de Traumatología, Hospital de la Vall d'Hebron, Barcelona (PRIMER PREMIO CONCURSO 2004. En fase de desarrollo); Parque Fluvial del Pla de les Hortes y Desarrollo del Plan Parcial, La Roca del Vallès (Barcelona, 2010) (PRIMER PREMIO CONCURSO 2004); Remodelación de la Square Gambetta, Carcassonne (Francia, 2007) (PRIMER PREMIO CONCURSO 2003).

EMBA has been awarded several international prizes, won many competitions and been selected to propose solutions for significant projects, following an upward trajectory in importance and complexity of the commissions that we have been granted. In the last 10 years, besides the projectys presented in this monograph, the following works can be highlighted for their geographical and typological diversity:

New Palau Blaugrana-Barça, Barcelona (with DPA, 2015. Competition under development); Corporate Tower TBC Bank, Tbilisi (Geòrgia, 2014); Plaça Glòries, Barcelona (2014; 5-star Hotel and Commercial Centre, Ar Riyadh (Saudi Arabia, 2010. Under development); Corporate headquarters, logistic center and workers' dwellings, Ar Riyadh (Saudi Arabia, 2009); 110 housing units, Sant Boi (FIRST PRIZE COMPETITION 2009. Under development); Headquarters and Logistic Centre, Moscow (Russia)(FIRST PRIZE COMPETITION 2007; Urban planning and housing for a new residential area, Cunit (FIRST PRIZE COMPETITION 2006); New Penitentiary Centre, Tàrraga (FIRST PRIZE COMPETITION 2006. Under development); New General Accesses and Traumatology building extension, Vall d'Hebron Hospital, Barcelona (FIRST PRIZE COMPETITION 2004. Under development); Riverside park and Pla de les Hortes Master plan, La Roca del Vallès (Barcelona, 2010) (FIRST PRIZE COMPETITION 2004); Renovation of the Square Gambetta, Carcassonne (France, 2007) (FIRST PRIZE COMPETITION 2003).



PROYECTOS PREMIADOS

- 2015 Remodelación de la Place de la République, **Leucate** (francia).
obra premiada coac-premi mostra d'arquitectura internacional catalana 1a edició
- 2014 Exposició "A la Ciutat Xinesa", CCCB, **Barcelona**.
obra finalista coac-premi mostra d'arquitectura catalana 1a edició
Torre Telefonica Diagonal ZeroZero, **Barcelona**.
obra finalista coac-premi mostra d'arquitectura catalana, 2014
- 2012 Torre Telefonica Diagonal ZeroZero, **Barcelona**.
obra ganadora del *Premi Catalunya Construcció 2012*, 2012
obra seleccionada *Premios Arquitectura Plus 2012-Mejor Edificio para el trabajo*, 2012
obra nominada en los *International Highrise Award 2010 / Internationaler Hochhaus Preis 2012*.
obra seleccionada *Premis FAD*, 2012 (pendent d'atorgar-se)
obra finalista *Premis Catalunya Construcció*, 2012 (pendent d'atorgar-se)
obra ganadora del *Premio VETECO 2012, Mejor Fachada ligera*, 2012
obra nominada al *International Highrise Award 2012 / Internationaler Hochhaus Preis 2012*.
- 2011 Edificio de usos mixtos en el sector Volpelleres-Oest, **Sant Cugat del Vallès**.
obra finalista del *x premi d'arquitectura de sant cugat del vallès-2011*.
Torre Telefonica Diagonal ZeroZero, **Barcelona**.
obra ganadora del *LEAF Awards 2011- Best Commercial Building*.
obra nominada al *LEAF Awards 2011- Best Structural Design*.
obra finalista *Emporis Award for the Best New Skyscraper 2010*.
obra nominada al *Best Tall Building Awards 2011*, Council on Tall Buildings and Urban Habitat.
premio continuará 2011 - tve catalunya
- 2010 Edificio de usos mixtos en el sector Volpelleres-Oest, **Sant Cugat del Vallès**, Barcelona
obra finalista de *leaf awards 2010*.
Torre Telefónica Diagonal ZeroZero, **Barcelona**.
obra ganadora del *premio quatrium 2010 al mejor proyecto de arquitectura*.
- 2009 Torre Telefónica Diagonal ZeroZero, **Barcelona**.
obra ganadora del *premio actualidad económica 2009 al mejor proyecto urbanístico*.
Remodelación de la Place de la République y espacios anexos, **Leucate** (francia).
primer premio al concurso internacional abitare il mediterraneo.
29 viviendas declaradas protegidas, **Tiana**, Barcelona
obra seleccionada al *premio europeo di architettura ugo rivolta seconda edizione*
- 2008 Remodelación de la Place de la République y espacios anexos, **Leucate** (francia).
obra seleccionada en la *5a bienal del paisaje, premio rosa barba*.
- 2007 Instituto de Enseñanza Secundaria Fontajau, **Girona**.
obra finalista a los *premios de arquitectura de girona 2007*
- 2005 Centro de asistencia primaria, **Sabadell**, Barcelona
obra seleccionada a la *3a bienal de arquitectura del vallès 2005*

PREMIOS EN CONCURSOS

- 2013 IE 2 líneas Infantil y Primaria (1a fase), **Sant Joan de les Abadesses**.
primer premio concurso restringido
Remodelación Integral del edificio de oficinas *Espai Calàbria*, **Barcelona**.
segundo classificado concurso abierto
- 2012 Ordenación de Ramassiers Este, **Tolosa** (francia).
segundo clasificado concurso restringido
Ordenación y propuestas de intervención en el ámbito *Portes de Collserola: Les Planes*, **Barcelona**.
segundo clasificado concurso restringido
- 2010 IE 2 Líneas Infantil y Primaria Marta Mata (1a fase), **Torelló**, Barcelona
primer premio concurso restringido
- 2009 110 Viviendas de protección, locales comerciales y aparcamiento, **Sant Boi de LL**, Barcelona
primer premio concurso restringido
Diseño y montaje de la exposición "*Montserrat*", **Barcelona**.
primer premio concurso restringido
- 2008 33 Viviendasy centro para la tercera edad, centro cívico y 54 viviendas protegidas, **Barcelona**.
primer premio concurso restringido
- 2007 Oficinas corporativas y nave logística, **Moscú** (rusia).
primer premi concurs per invitació
- 2006 Ordenación y viviendas en el nuevo sector residencial, **Cunit**, Tarragona
primer premio concurso por invitación
Nuevo Centro Penitenciario CP-500 'Els Plans', **Tàrraga**, Lleida
primer premio concurso restringido
- 2005 Remodelación de la Place de la République y espacios anexos, **Leucate** (francia).
primer premi concurs restringit

COLABORADORES ACTUALES / ACTUAL COLLABORATORS

Jon Ajangüiz, Bet Cases, Patricia González (e), Cornelia Memm, Atsushi Miyamae (e), Montse Pié, Inma Rodríguez, Alicia Santacana (e), Marita Sliepen, Chen Wen (e)

COLABORADORES DESDE / COLLABORATORS SINCE 1990

María Alejandro (e), Hug Alemany, Alex Alemany (e), Jana Alonso, Elena Amat, Aleix Antillach, Glòria Andrés, Mariana Arámburu, Jaume Asensi, Laia Baylina (e), Diana Belda (e), Sanja Belli (e), Carles Bermúdez, Núria Bermúdez, Angeles Blanco (e), Cristina Bosch (e), Juliana Bracchi, Carlos Cachón, Francesc Cantarell (e), Abllio Cardao (e), Sergi Carulla (e), Tomás de Castro, Megan Charnley (e), Maja Christensen, Claudia Collmar, Zélia Costa, Xavier Creus (e), Gerard Dordas, Sara Dordas, Maria Duran, Xavi Duran (e), Cristina Feijoo, Jabier Fernandez (e), Ana Mª Fernandez, Angelica Floriddia, Montse Galindo, Paola Gaudio, Nicanor Garcia (e), Hubert Gillis, Laura Gómez, Xavi Gornés (e), Marcela Grassi, Pau Guerrero, Antonio Guillamón (e), Elena Guim, Hiroshi Hemmi (e), Paul Hendriks, Eloi Hortonedá (e), Per Mejer Johanssen (e), Asa Kitamura (e), Denis Kodragijini (e), Janja Kotnik, Magali Lamoreux (e), Susanna Liria (e), Arantxa Manrique (e), Marta Marcet, Fabian Marchetta (e), Eulàlia Martin, Jorge Mascaray (e), Eulàlia Mata (e), Marcos Miguélez (e), Thomas Offermans, Shiloh Olsen (e), Miguel Orellana (e), Rita Pacheco, Anna Pallarès (e), Daniel Patiño (e), Jorge Perea (e), Giulia Perego, Justin Piercy, Jaume Prat, Alejandro Quintillà (e), Karnele Rekondo, Heidi Reichenbacher, Marc Rifà, Nicola Rigoli (e), Laura Roderá (e), Isidre Santacreu (e), Vera Schmidt, Pablo Sensat (e), Marco Sfregola, Ricardo Silva (e), Esteve Solà, Roland Stutz, Minoru Suzuki, Clara Ticó (e), Rosa Torres, Natàlia Valldeperas, Rodrigo Vargas (e), Paola Virgili (e), Jakob With (e)

PRIZES AND AWARDS

- 2015 Renewal Place de la République, **Leucate** (France).
shortlisted project coac-premi mostra d'arquitectura internacional catalana 1a edició
- 2014 Exhibition "A la Ciutat Xinesa", CCCB, **Barcelona**.
finalist PROJECT coac-premi mostra d'arquitectura catalana 1a edició
Telefonica Tower Diagonal ZeroZero, **Barcelona** (Spain)
shortlisted project of the COAC-Premi Mostra d'Arquitectura Catalana, 2014
- 2012 Telefonica Tower Diagonal ZeroZero, **Barcelona** (Spain)
wining project of the *Premi Catalunya Construcció 2011*, 2012
shortlisted project Premios Arquitectura Plus 2012-Mejor Edificio para el trabajo, 2012
nominated project at International Highris. Award 2010 / Internationaler Hochhaus Preis 2012.
finalist project at *Premis Catalunya Construcció*, 2012 (pendent d'atorgar-se)
shortlisted project Premis FAD, 2012
wining project of the *Premio VETECO 2012, Mejor Fachada ligera*, 2012
NOMINATED PROJECT at *International High-rise Award 2012 / Internationaler Hochhaus Preis 2012*.
- 2011 Mixed-use building at Volpelleres-West, **Sant Cugat del Vallès** (Spain)
shortlisted PROJECT atx premi d'arquitectura de sant cugat del vallès-2011.
Telefonica Tower Diagonal ZeroZero, **Barcelona** (Spain)
wining project at *LEAF Awards 2011- Best Commercial Building*.
NOMINATED PROJECT at *LEAF Awards 2011- Best Structural Design*.
shortlisted projectat Emporis Award for the Best New Skyscraper 2010.
NOMINATED PROJECT at *Best Tall Building Awards 2011*, Council on Tall Buildings and Urban Habitat.
prize continuará2011 - rtve catalunya
- 2010 Volpelleres-West mixed-use building, **Sant Cugat del Vallès** (Spain)
shortlisted projectat leaf awards 2010.
Corporate Tower Diagonal ZeroZero, **Barcelona** (Spain)
wining project at *PREMIO quatrium.2010:best architecture building*.
- 2009 Corporate Tower Diagonal ZeroZero, **Barcelona** (Spain)
wining project at *premio actualidad económica2009:best urban project*.
Renovation of Place de la République, **Leucate** (France)
wining project at INTERNATIONAL competition *abitare il mediterraneo*.
29 public housing units, **Tiana** (Spain)
shortlisted projectat premio europeo di architettura ugo rivolta seconda edizione
- 2008 Renovation of Place de la République, **Leucate** (France)
shortlisted projectat5a biennal del paisatge, premi rosa barba.
- 2007 Fontajau High School, **Girona** (Spain)
shortlisted project atpremis d'arquitectura de girona 2007
- 2005 Health Centre Sabadell 6, **Sabadell** (Spain)
shortlisted project3a biennal d'arquitectura del vallès 2005

COMPETITION PRIZES

- 2013 Primary and Secondary School, **Sant Joan de les Abadesses**
first prize restricted competition
Integral Refurbishment and Remodelation of *Espai Calàbria* office building, **Barcelona**
second prize open competition
- 2012 Urban Planning for Ramassiers Est, **Toulouse** (France).
second prize restricted competition
Ordenació i propostes d'intervenció a l'àmbit *Portes de Collserola: Les Planes*, **Barcelona**.
second prize restricted competition
- 2010 IE 2 lines Elementary and Primary school Marta Mata, **Torelló** (Spain)
first prize restricted competition
- 2009 110 Affordable public housing units, commercial, and parking, **St Boi Llobregat** (Spain)
first prize restricted competition
Design and construction of "*Montserrat és*" exhibition, **Barcelona** (Spain)
first prize restricted competition
- 2008 33 units for the elderly, 54 public housing units, senior and community centre, **Barcelona**.
first prize restricted competition
- 2007 Corporate Headquarters and logistic centre, **Moscow** (Russia)
first prize competition by invitation
- 2006 Partial Master Plan of the Sector Pla de Cunit South 1, **Cunit** (Spain)
first prize competition by invitation
New Penitentiary Centre *Els Plans* CP-500, **Tàrraga** (Spain)
first prize restricted competition
- 2005 Redevelopment Place de la République and annex areas, **Leucate** (France).
first prize restricted competition